

# 孔子「忠恕」思想之內涵及其現實意義

蔣瑀蜓 陳梓妍 張曉嵐 王文靜 葉惠敏

**摘要：**忠恕思想作為中國傳統儒學的重要內容，兩千多年來綿延不絕。孔子所處的社會動盪不安，如今頻發的社會問題又何嘗不是「禮崩樂壞」的表現，「忠恕」強調「己所不欲，勿施於人」，對現代社會問題尤具現實意義。本文旨在探求孔子「忠恕」思想之內涵與發展歷程，及其與「仁」之間的聯繫。最後，聚焦現代價值與實踐挑戰，從人際、社會至國際層面論證「忠恕」對構建和諧環境的指導作用，倡導積極踐行。

**關鍵詞：**孔子；忠恕；仁；己所不欲，勿施於人

## 一、緒論

在社會飛速發展的今天，人與人之間的交往日益頻繁，全民生活質量提高的同時，許多矛盾和衝突亦是暗潮洶湧。從報紙到社交媒體，世界各地的惡性事件層出不窮，虐待動物、誘騙拐賣、校園霸凌等亂象不斷衝擊著人們的道德底線。這不禁令人深思：為何世界上有如此多惡人？為何群眾總是冷眼旁觀？為何人與人之間的關係逐漸冷漠？諸多悲劇的發生源於現代人缺乏「忠恕」精神，在個人利益的驅使下，許多人違反公共道德做出傷天害理之事。因此，在繁榮社會各方面多維度的考量下，我們需要一個正確的道德準則規範自身行為。「忠恕」思想是儒家的一種行事準則，它既體現了一種積極待人的態度，也代表一種寬容的心態，即以理解尊重、寬宏大量的心胸去面對他人。通過深入研究「忠恕」思想，可以更加深刻地認識當今的倫理困境，這將有助於現代社會價值觀的健康發展。

## 二、「忠恕」思想的兩重維度及衍變

### （一）「忠」的概念

#### 1. 「忠」的語義分析

忠，上「中」下「心」，《說文解字》釋其為「敬也，從心，中聲」。「中」本義為四周毗鄰他國，在諸國之間的國家，繼而從地理上的「中心」義擴大抽象為「一切之中」。<sup>1</sup>在古人眼裏，「心」是身體中最重要的器官，是生命的根本，更是人類思維和情感的發源地，許多古代提倡的美德都是發自於心。因此，將「中」置於「心」上，說明「忠」是「中正」品行在心裏的內化。

1 唐蘭：《殷墟文字記》，北京：中華書局，1981年，第52頁。

從字義上看，「忠」的使用範圍很廣，有作名詞表示盡心誠意的美德或人，亦是形容詞釋作「直」等。其與人和人之間的關係密不可分，更細緻地體現為由己及人這一單向的關係。隨著春秋時代孔子及儒家思想的發展，人們對「忠」字的理解逐漸從君臣之道轉回為人處事之道，使「忠」字的意義擺脫階級的束縛，以更廣闊的視野和格局，關注人與人之間的相處與交流。

## 2. 孔子思想中的「忠」

孔子十分重視「忠」在各方面的施行並將其作為教授學生的內容之一，其核心之意可理解為「盡心盡力、沒有私心」，且孔子所述之「忠」多為處理人際關係的原則，主要可分為「君臣」和「交友」兩大方面。

第一，「忠」在君臣關係上是君與臣都須盡職盡責，相互以誠待人。「君使臣以禮，臣事君以忠」，雙方不能只是單方面的臣服從君，須得各自履行義務，相互尊重。因此，孔子倡導的「忠」在君臣關係上是一種責任和使命。第二，在朋友關係上的「忠」強調對待他人要盡心竭力、誠信友善。孔子提出，君子要以「忠信」兩種道德為主，沒有共同追求、相同三觀的人勿交。孔子談論的朋友之「忠」內涵豐富而廣泛，朋友關係好比是建築中的榫卯結構，「忠」能夠幫助榫和卯之間更好地咬合與連結，達至穩定長久的效果。

綜上所述，孔子思想中的「忠」在君臣和朋友的關係上都要求人要盡自己最大的努力「為人」，這是一種由內而外的高尚品質。

### （二）「恕」的概念

#### 1. 「恕」的語義分析

「恕」為上下結構，上「如」下「心」。「如」在上古時期寫作「女」，故「恕」的異體字為「恧」。《說文解字》釋「恕」為「仁」，兩者緊密聯繫。「如」可解釋為一致、相似，將「如」放於「心」上，就像對待自己一樣對待他人，也就是用自己的心來理解、包容他人。

「恕」作動詞時，表示「抱同情、同理之心，站在對方的立場感受」，其作名詞時表示「推己及人之道」。<sup>2</sup>孔穎達等學者認為「恕者，外不欺物。恕，忖也，忖度其義於人」，<sup>3</sup>「恕」強調個人用己之心去推及他人，是一個由推敲到實踐的過程，也就是如今所說的換位思考、將心比心。

#### 2. 孔子思想中的「恕」

孔子解釋「恕」為「己所不欲，勿施於人」，自己不想要的東西也不要強加於人，孔子將「恕」奉為終身都可行的一言，足以見其永恆的價值，並把「己」與「人」放在同等的位

2 高樹藩：《正中形音義綜合大字典》，台灣：正中書局，1998年，第494頁。

3 阮元：《十三經注疏》，北京：中華書局，1980年。

置上，像對待自己一樣對待他人。此外，馮友蘭提出「己欲立而立人，己欲達而達人」是「恕」的正面意義，自己想要「立」與「達」的同時也要幫助他人成就自己。總言之，人在實現自我價值的道路上要學會尊重他人，在考慮自身利益時也要考慮他人是否有同等需求，若人人都能以「恕」待人，孔子所期待的大同社會將不只是一個烏托邦式幻想。

### (三) 「忠恕」思想之內與發展

「忠」與「恕」是儒家文化的重要組成部分，二者相合而成的「忠恕」思想更是作為核心內容貫通於孔子的思想體系之中。不同時期的學者都對該思想進行深入剖析和發展：

#### 1. 曾子

「忠恕」一詞最早出自曾子之口，始於《論語·里仁》篇：

子曰：「參乎！吾道一以貫之。」曾子曰：「唯。」子出。門人問曰：「何謂也？」曾子曰：「夫子之道，忠恕而已矣。」<sup>4</sup>

曾子認為孔子「一以貫之」的道是「忠恕」，《大學》中將忠恕之道解釋為「絜矩之道」，<sup>5</sup>其內涵是人須做到內心有尺一般公平中正，意謂若自己厭惡別人將不合理的事加之於我，那我便不能以同等方式對待他人。曾子進一步發展了「忠恕」思想，以己為中心提出六種人際關係——「上下、前後、左右」，在這種多維關係中，個人要在社會方方面面的交際和往來中推己及人，這一闡釋擴大了「忠恕」思想的適用範圍。

#### 2. 孟子

儒家的另一代表人物孟子，在孔子仁學思想的基礎上提出「性善論」和「仁政」，兩種觀點與「忠恕」思想的內核息息相關。《孟子·盡心上》載：

「萬物皆備於我矣。反身而誠，樂莫大焉。強恕而行，求仁莫近焉。」<sup>6</sup>

孟子以為人要反省自己是否真誠，這一「誠」字是不為利益做出背棄道義的事，也是不為自己的私慾而為難他人。<sup>7</sup>換言之，「反身而誠」即找到善的本性，之後更要施行恕道，把善心和善行推及出去，由此也就離「仁」不遠了。上文對忠、恕的語義分析提及二者與「心」關聯甚大，孟子提出的人性本善以「孺子入井」的故事闡述人與生俱來的「四心」，這些自然生發而出的心性須要發掘，繼而擴充至他人身上，在以「恕」實踐「仁」的過程中，人與

4 楊伯峻：《論語譯注》，北京：中華書局，2015年，第44頁。

5 劉兆偉：《大學》，北京：人民教育出版社，2015年，第32頁。

6 楊伯峻：《孟子譯注》，北京：中華書局，1960年，第302頁。

7 傅佩榮：《國學與人生》，北京：東方出版社，2016年，第131-158頁。

人之間的相處將和諧舒適。孟子亦指出，以「不忍人之心」行「不忍人之政」就是統治者要從自身善的本心推己大眾，站在民之所向的立場去訂立合理的施政綱領，方能有長治久安的統治，仁政由此產生。有鑒於此，以「性善論」為基礎的「仁政」並非一個空泛的概念，而是切實貼近人心的事，也是「忠恕」思想在社會哲學、政治層面進一步的應用與拓展。正如馮友蘭所言：「孔子講仁及忠恕，只及於『內聖』；孟子則更及於『外王』」。<sup>8</sup>

### 3. 朱熹

朱熹對「忠恕」的闡釋明確並固定了此思想之內涵。在宋代鑽研哲理的學風下，「忠恕」思想成為各大家研究和探討的重要內容之一。程頤、程顥以「盡己之謂忠」和「推己之謂恕」釋忠恕，朱熹總結並發揚了「二程」思想，提出施行忠恕須內外相粘。朱子以為「極誠無妄」是忠，則「盡己」是克除私慾、極盡自己內心的真誠與善意才可實現「推己」。在二程的基礎上，朱子確定了「推己」的兩個維度：一是「推己及人」，朱子釋義《論語·雍也》：

「『近取諸身』，譬之他人，自家欲立，知得人亦欲立，方去扶持他使立；自家欲達，知得人亦欲達，方去扶持他使達，是推己及人也。」<sup>9</sup>

「能近取譬」就是推己及人，用自身打比方並站在對方立場為其考慮，幫助他人安身立命，例如知道自己要奉行孝道，也就明白他人也要如此，於是幫助其盡孝，這便是其中一種將胸比肚的關懷之情。二是「推己及物」，即孔子所說的「己所不欲，勿施於人」，即將人心中擁有的正確道理推之、擴之，應用於現實具體的事情上。「物」可理解為事件、事物，再以「孝」為例，自己內心具備了要孝敬父母的道理，將其真正實踐在父母身上，此種將孝道推及至父子這件事物上便是「推己及物」的表現。至此，朱熹明確了「盡己之謂忠，推己之謂恕」這一經典解釋。同時，其「忠恕」思想的一大發展是將「忠恕」上升到本體論的高度，指出「一者，忠也；以貫之者，恕也。體一而用殊」，<sup>10</sup>即「忠體恕用」觀。

### 4. 馮友蘭

馮友蘭每每提及仁學時，必將「忠恕」加之一起探討，在孔子思想的基礎上提出自己的見解。在對朱子所說之「盡己之謂忠」，馮友蘭持不同的看法，《新世訓·行忠恕》一章說道：

「盡己為忠，似乎應該補充為：『盡己為人』為忠。若只盡己而不為人，則不是普通所謂忠的意義。」<sup>11</sup>

由此可知，馮友蘭以為朱子沒有給「盡己」的對象作規定，並給「盡己」之「忠」予以明確定義，提出人一定要為別人才是「忠」，盡己為己稱不上是「忠」。在這一「忠不忠」

8 馮友蘭：《貞元六書》，上海：華東師範大學出版社，1996年。

9 黎靖德編：《朱子語類》，北京：中華書局，1986年，第1161-1162頁。

10 黎靖德編：《朱子語類》，北京：中華書局，1986年，第1161-1162頁。

11 馮友蘭：《新世訓》，香港：遠東書局，1972年，第37-51頁。

辨析中，馮友蘭用「管錢」之事為例作了解釋，人在社會上各司其職，如果自己是在銀行工作，替人用心管錢便是盡忠職守的表現；但這錢若是自己的，幫自己好好地管錢，那就連「忠」都談不上了，就更不論「不忠」的問題了。同時，馮友蘭清晰道明了何謂「盡己為人」：

「他若為別人作事，亦如為他自己作事一樣地盡心竭力，他願意把他自己的一種事，作到怎樣，他為別人作一種事，亦作到怎樣，這便是盡己為人。」<sup>12</sup>

人在為自己作事時一定都是盡心盡力的，將此心放到他人之事上去做，便是「盡己為人」，故忠有「己之所欲以待人」之意。<sup>13</sup>在分別闡明「忠」、「恕」後，馮友蘭認為「忠恕」思想是一種與他人交往相處的方法，推己及人的心能夠使人站在另一角度思考問題，掙脫私慾，做出正確的行為。

綜上，不同學者對「忠恕」思想內涵之探析從古至今都在不斷發展與創新，從孔子的「己所不欲，勿施於人」為發端，曾子以「絜矩之道」闡釋，孟子以「仁政」作忠恕思想之「外王」，以及朱子的「忠體恕用」、馮友蘭的「盡己為人」、「己之所欲以待人」等，其中，朱熹和馮友蘭在對「忠恕」思想之解析上有明顯的創新，以下作重點探討，尋找兩者間有關「忠恕」的異同之處。

### 三、「忠恕」的內部關係及思想境界

#### （一）「忠」、「恕」間的關係

孔子在《論語》中只提到「恕」字為終身奉行的準則，而曾子作為孔子得意門生之一，在《論語·里仁》中將孔子的「一以貫之」之道總結為「忠恕」二字，故曾參之語成為理解孔子「忠恕」思想的重要參考之一。儒學界對於「忠恕」之間的關係有著不同看法：

#### 1. 體用關係

以體用關係闡述「忠」、「恕」的說法自先秦至漢唐陸續得到學者的解釋，直到宋代，忠恕的體用關係在二程和朱熹的歸納總結下正式形成系統。

《二程集》中指明「忠恕」關係為「忠者體，恕者用，大本達道也」<sup>14</sup>，朱熹進一步繼承並發展二程的理論。首先，他強調忠恕是一件事，奠定了探究「忠恕一體」這一關鍵視角，即「合」的概念。在此觀念下，朱熹將忠恕關係確立為「體用關係」，即「忠」是體，「恕」是用。朱子通過比喻闡釋了體用關係：嘴與話語。嘴是「體」，言語是「用」，二者相互依存。正如嘴能發出多種話語，體現了「忠」生發「恕」的多樣性，即「忠只是一個忠，做出百千萬個恕來。」<sup>15</sup>。這種體用關係解釋了孔子為何在《論語·衛靈公》中只提「恕」，而曾子卻將其歸納為「忠恕」。朱熹解釋道：「分言忠恕，有忠而後恕；獨言恕，則忠在其中。」

12 馮友蘭：《新世訓》，香港：遠東書局，1972年，第37-51頁。

13 馮友蘭：《新世訓》，香港：遠東書局，1972年，第37-51頁。

14 程顥、程頤：《二程集》，北京：中華書局，1981年，第306、124頁。

15 黎靖德編：《朱子語類》，北京：中華書局，1986年，第672頁。

若不能恕，則其無忠可知。恕是忠之發處，若無忠，便自做恕不出。」<sup>16</sup>當忠恕合稱時，則以忠為體，恕為用；又由於忠貫穿於恕之中，是恕之本，有恕就必定有忠，所以孔子單說「恕」字也就可以解釋得通了。

## 2. 並列關係

20 世紀 30 年代，一批儒家學者從嶄新的角度對「忠恕」之間的關係進行詮釋，為忠恕思想探究注入新活力，其中以馮友蘭學者與楊伯峻為代表。馮友蘭指出前人研究中的兩類不足之處：一是前人重點將「忠恕」置於一個範疇，忽略了事物的兩面性，即未解釋「推己及人」積極的一面；二是程朱提出的「盡己」之說並未以《論語》為依據，故並無法確定這就是孔子的觀點。他吸收了前人的解釋，並結合當時社會的具體需求，改進「忠恕」關係理論以彌補前人研究之不足。

馮友蘭將忠、恕分為「仁」這一思想下的兩個方面，並都與《論語》緊密結合：「恕」即為孔子所說「己所不欲，勿施於人」，這是一種內心的同理與憐憫，不將自己不願的行為施加給他人，是一種對行為的限制，所以馮友蘭將其總結為忠恕思想的否定表達。因事物具有兩面性，既有否定方面，便就有肯定方面。馮友蘭將「忠」字定義為忠恕思想的肯定表達，並引《論語·雍也》中「己欲立而立人，己欲達而達人」為史料依據。因此，「忠」便是鼓勵人們實施成己與成物的行為，即「己之所欲，亦施於人」。<sup>17</sup>與此相似，楊伯峻學者在《論語譯注》中用「積極」和「消極」二詞來歸納「忠」與「恕」，「恕」是孔子親自下的定義，是「仁」的消極一面，而「忠」是積極一面的體現。<sup>18</sup>職是之故，忠恕便成為具有不同內涵的兩個範疇。

### （二）「忠恕」與「仁」的關係

在孔子的思想中，「仁」位於核心地位，是各類美德的總和，更是道德實踐的最高境界。從字義來看，仁既可解釋為「兩個人」，也可表示為「人人相等」，可見「仁」離不開人與人之間的關係，這便與「忠」、「恕」中的人際關係有著異曲同工之妙。《論語》、《中庸》等經典中都曾若隱若現地提及仁與忠恕的關係，如：

（1）夫仁者，己欲立而立人，己欲達而達人，能近取譬，可謂仁之方也已。<sup>19</sup>

（2）仲弓問仁。子曰：「出門如見大賓，使民如承大祭。己所不欲，勿施於人。在邦無怨，在家無怨。」<sup>20</sup>

由此，「忠」、「恕」、「仁」三字在孔子思想的空間之中必然具有某些聯繫。從古至今，學界在探究「忠恕」思想時，也都離不開探究忠恕與仁的關係，各家的闡釋可謂是大同中有小異、繼承下有發展。

16 黎靖德編：《朱子語類》，北京：中華書局，1986 年，第 672 頁。

17 馮友蘭：《中國哲學簡史》，北京：北京大學出版社，1985 年，第 53-55 頁。

18 楊伯峻：《論語譯注》，北京：中華書局，2015 年，第 44 頁。

19 楊伯峻：《論語譯注》，北京：中華書局，2015 年，第 65 頁。

20 楊伯峻：《論語譯注》，北京：中華書局，2015 年，第 123 頁。

朱熹曰：「天地是無心底忠恕、聖人是無為底忠恕，學者是求做底忠恕。」<sup>21</sup>由此可得，「忠恕」可分為三個層次：一為天地之忠恕，這一類的忠恕便是「天道」，是由天地無心且無為地產生；二是聖人之忠恕，聖人的「忠恕」思想是自然而然地發自內心並實踐在行為上，不需要刻意地推敲和斟酌；第三種是學者的忠恕，即普通人有意識地盡己與推人，通過體察自己與他人的想法，從而做出正確的行為。<sup>22</sup>不同層次的忠恕，與仁有著不同的關係：

### 1. 聖人之忠恕即為「仁」

二程提到「以己及物，仁也；推己及物，恕也，違道不遠是也。忠恕一以貫之：忠者天道，恕者人道。」<sup>23</sup>這裏明確指出「以己及物」便是「仁」，這種「以己及物」，正是朱熹所歸納的三層「忠恕」中的第二層——聖人發自內心，無需刻意推敲的忠恕。再如馮友蘭者在《中國哲學簡史》中指出「忠恕之道同時就是仁道，所以行忠恕就是行仁。」<sup>24</sup>因此，當我們能夠達到聖人一般自然而然地及物，也就達到了孔子一以貫之的忠恕，這層忠恕便是仁。

### 2. 學者之忠恕為行「仁」之方

而對於學習者而言，第三層「忠恕」是外在的具體實踐，雖然還未達到「仁」，卻是我們靠近「仁」的重要方法。「仁是孔子哲學的重心。而忠恕又是為仁的下手處。」<sup>25</sup>這也解釋了「能近取譬，可謂仁之方也已」和「忠恕違道不遠」兩句的含義。可見「天地忠恕」、「聖人忠恕」與「學者忠恕」這三個層次並不是各自獨立的，而是既能在時空中同時存在，又具有遞進發展的性質。當普通人盡心盡力做到推己及人，不斷提升自身修養，將這種品德內化於心，就會逐漸靠近聖人自然的「忠恕」，進而也就能夠理解天地之「忠恕」了。

綜上，在「忠恕」與「仁」的關係上，從二程朱子到馮、楊的解釋是一脈相承的。因此，既要關注「忠恕」在實踐「仁」方面的重要作用，也不能忽略「忠恕」那一層十分靠近「仁」的抽象的內涵，它們是「忠恕」在不同層次的體現。用發展的眼光看問題，才能更加全面、嚴謹地解釋思想之間的關係。

## 四、「忠恕」思想在現代實踐中的思考

### (一)「忠恕」思想的現實價值

現代社會高速發展，人們的道德標準發生了翻天覆地的變化，「多元化」亦成為了主流的思想模式。然而，在訊息爆炸的新時代中，人們十分容易迷失自我，沉淪在虛無的多元化

21 黎靖德編：《朱子語類》，北京：中華書局，1986年，第672頁。

22 羅祥相：《釋「忠恕」與「一貫」》，《孔子研究》（濟南），2012年第5期。

23 程顥、程頤：《二程集》，北京：中華書局，1981年，第306頁、第124頁。

24 馮友蘭：《中國哲學簡史》，北京：北京大學出版社，1985年，第53-55頁。

25 馮友蘭：《新原道》，中國哲學研究會，1895-1990年，第19頁。

思維理論之中，無法將其付諸具體實踐。此外，在「功利主義」、「自由主義」等思潮的影響下，人們慢慢捨棄儒學中的仁義、孝忠等思想，逐漸以私利為中心，與「忠恕」思想背道而馳，從而導致社會上違背道德之事源源不絕。若人們都能實行「忠恕」，人際的和諧、社會的平等、世界的和平便得以實現。可見，「忠恕」思想在人際、社會、國際等各方面都具有重要的指導意義。

### 1. 人際和諧

忠恕思想對於建立和諧的人際關係至關重要，尤其在家庭內部，它體現為「孝」。現代社會中，子女總以工作繁忙為借口，忽視了對父母的陪伴和關心，對行孝感到厭煩，卻期望將來得到子女的孝順。這種矛盾的觀念正影響著新一代。「忠恕以行孝」，忠恕的價值在於通過持續的實踐，將其內化為個人的品格。在更廣泛的社會交往中，我們面臨著更加複雜的人際互動。張起鈞道出「恕道的本質就是在於對他人主體性的尊重。」<sup>26</sup>，這超越了世俗的地位和財富。如今，人與人的交往多是權衡利弊後的選擇，如某些銷售人員的區別對待不同客人，這種行為破壞了人際和諧。忠恕思想提供了消除虛偽、建立真誠關係的方法，即遵循「己所不欲，勿施於人」的原則，促進個體間的差異在相互尊重中得到消弭。忠恕思想不僅有助於家庭關係的穩固，也是社會人際關係發展的重要指導。

### 2. 社會和諧

社會的和諧是由不同群體的互相信任和合作維繫的。近年間，社會上詐騙老人、拐賣兒童等事件源源不斷，人們為了一己私利傷害他人，做出違背道德的不法之事。此類事件嚴重破壞了社會秩序，更加劇了社會群體間的矛盾衝突。「忠恕」思想便是從根源上杜絕社會混亂的要領。當人人都能奉行「忠恕」思想時，行為便會被內化的道德價值所規範，在利與道之間作出正確且符合群體意識的選擇，落實道德準則，社會上的犯罪活動也會因而大幅下降。在群體對立和組織犯罪的減少下，人民的利益便能受到更多保障，也就能促進社會群體間的凝聚力，推動「忠恕」思想的普及，成就諧和之象，其樂融融。

### 3. 國際和諧

平等與尊重是「忠恕」思想的內涵之一，也是當今世界各國推崇的交際原則。隨着國與國間的緊密連繫，經濟鬥爭、資源掠奪取代槍林彈雨，過份的物欲膨脹使鬥爭從未停止。在這種形勢下，「忠恕」思想便是能為維持國際和諧的相處之道，也正因國家領導者沒有反思「己所不欲，勿施於人」的道理，國際衝突才會連續不斷。然而，國與國間的經濟與資源本就不相同，那要如何在增進自身利益的同時推己及人，實行「忠恕」？就此，可參考馮友蘭

26 張起鈞：《恕道與大同》，台灣：東大圖書股份有限公司，1988 年。

所提及的「大同中的小異」。國際的「大同」為「和平與安全」，而各國間的「小異」則可由之而行，故只要各國的方針向着共同目標盡力而行，實現由此到彼，則能達至世界和平，達至《禮記》中所述的「大同」。我國推動的「一帶一路」倡議，為沿路國家提供了經濟復甦的機會，促進了各國間的互助互通，體現了「己欲立而立人」的忠恕之道。即若當各國都能夠奉行「忠恕」思想時，人類便能成為真正的命運共同體，成就真正的和平世界。

## （二）「忠恕」思想的誤區及解決措施

現代社會的資訊日漸豐富，人們對「忠恕」思想的理解不盡相同，個體思維和價值觀在摩擦和碰撞中使得「忠恕」的實踐產生了困難，從而出現許多偏差行為。因此，我們要以發展的眼光看待「忠恕」思想，探究其在社會實踐中的誤區，由此提出可行的改善方案，使之更加符合如今的現實需求。

### 1. 「忠恕」思想的誤區

與忠恕相關的「己欲立而立人，己欲達而達人」和「己所不欲，勿施於人」二句都離不開一個「欲」字，可見忠恕之道的正確實踐與「欲」的正確理解息息相關。通過分析「欲」的三個維度，總結忠恕思想在現代社會實踐中產生的誤區。

第一個誤區是個人對自己內心的「欲」未有清楚的認知。在實行「盡己為人」和「推己及人」前還未明確自己內心的欲。這種「無主見」的思想容易發展成討好型人格，只以他人的欲為主，一味地討好別人。從表面上看，討好型人格似乎是做一些為別人好、別人喜歡的事情，但仔細剖析，這實際上只是個人為了達到某一目的而產生的行為，例如不願意被上級批評而滿足其一切要求、為了得到朋友的喜愛而阿諛奉承，是一種扭曲的愚忠、愚恕。

其次，錯誤判斷「欲」的好壞是忠恕思想實踐過程中的第二類誤區。馮友蘭在解釋「己欲立而立人，己欲達而達人」時提到，自己欲立、欲達時也應考慮他人也的欲立、欲達，通俗地講就是自己想要的東西、想達到的成就也要「複製」一份在他人身上，但這種「欲」有一個最基本的前提，那就是一定要合乎道德。例如，有些人認為通過非法途徑獲得收益是自己所想要的，進而將這種方法告訴他人。這種行為實際上已經違背基本的倫理道德，甚至觸犯法律，並不是行忠恕，從儒家的角度來看，這是「己」和「人」之間共同墮落。<sup>27</sup>

最後，在多元化的現代社會中，個體因成長環境和教育水平的差異，對「欲」的理解難免存在分歧。明確自己的欲望並確保其道德合理性後，如何恰當地將其推及他人，是一個需要謹慎處理的環節。推己及人並不是簡單地將個人欲望強加於人，而應基於對方的實際情況進行適當調整。例如，家長常以「為你好」為由，給孩子安排各種興趣班和活動，但這些往往是家長的期望而非孩子的興趣。這種不考慮孩子實際感受的做法，不僅降低忠恕精神的實踐效果，甚至適得其反。

27 蔣聚緣、曾振宇：《推己及物：推天理於社會倫理——朱子恕論思想解析》，《雲夢學刊》（岳陽）

## 2. 解決措施

針對忠恕思想在現代社會實踐中的三類誤區，有必要採取相應措施對其進行預防及改善。前文提到，行忠恕是普通人走向聖人的途徑，這是一種方式而不僅僅是一個具體的道德規範。這裏的方式並非指以孔子的忠恕思想為標準去行忠恕，而是以其為核心，並根據社會的背景和現象發展出合理的道德規範。在此共識的指導下，提出三點解決方法：

首先，加強有效溝通。忠恕思想的核心是「推己及人」，「己」、「人」關係即為現代社會中人與人之間的關係。上文第三類誤區中提到，不同的成長環境和教育導致了多元價值觀的存在。無論在何種關係中，要理解和接納不同的價值觀，需要嘗試通過溝通交流了解對方真正的想法。例如，當父母有一些自認為對孩子有益的想法或計劃時，應及時與孩子溝通，了解孩子的意願，做到將心比心，以避免出現強行將「己欲」推到他人身上的狀況。

其次，學會互相尊重。我們理解不同地域文化所造成的社會風俗差異，這些差異並沒有高低優劣之分。例如，在大學中可能會與來自不同地區同學一起生活，而來自不同地方的人們在生活習慣上常常會出現差異。在與人們交往時，要學會理解對方某些與自己不同的習慣，可以不贊同，但是要尊重。

最後，明確「欲」的大同，接受「欲」的小異。在普遍情況下，人與人之間的「欲」是大致相同的，所以才能做到「推己及人」。當「己欲」與他人之欲出現偏差時，可以重點關注「欲」的相同之處，這亦是踐行忠恕。如「孝敬父母」是各國都重視的美德，但在盡孝的方式上，中、西方卻有著較大差別。中國傳統思想主張「父母在不遠遊」，認為在父母身邊才算盡孝，而西方人並不會主張以留在父母身邊陪伴的方式盡孝。盡孝方式不分對錯，因「盡孝」是中西方人們思想上的「大同」，只是在行為上有些許差異。學會求同存異，能夠避免在行忠恕的道路上走入「死胡同」。

## 五、結論

孔子的「忠恕」思想作為中國傳統儒學的核心內容，歷經千年傳承，對於解決現代社會的諸多問題具有深遠的現實意義。本研究從「忠」與「恕」的語義入手，結合《論語》中孔子的相關論述，以及歷代學者如曾子、孟子、朱熹、馮友蘭等的觀點，揭示了「忠恕」思想的豐富內涵和發展脈絡，證明了「忠恕」在孔子「仁」學中的重要地位。進一步，從人際、社會、國際三個層面論證了「忠恕」思想在構建現代和諧社會中的指導作用，強調了在多元文化的背景下，理解和尊重他人的重要性。最後針對「忠恕」思想在現代實踐中可能遇到的問題，提出了加強有效溝通、學會互相尊重以及求大同存小異的解決措施。「忠恕」思想的核心在於推崇一種由內而外的道德修養，它要求個體在自我實現的同時，也要考慮他人的需求和感受，實現個人與社會的和諧共生。

---

**參考資料：**

- [1] 馮友蘭：《中國哲學簡史》，北京：北京大學出版社，1985 年。
- [2] 馮友蘭：《新原道》，中國哲學研究會，1895-1990 年。
- [3] 馮友蘭：《貞元六書》，上海：華東師範大學出版社，1996 年。
- [4] 馮友蘭：《新世訓》，香港：遠東書局，1972 年。
- [5] 程顥、程頤：《二程集》，北京：中華書局，1981 年。
- [6] 楊伯峻：《論語譯注》，北京：中華書局，2015 年。
- [7] 楊伯峻：《孟子譯注》，北京：中華書局，1960 年。
- [8] 黎靖德編：《朱子語類》，北京：中華書局，1986 年。
- [9] 羅祥相：《釋「忠恕」與「一貫」》，《孔子研究》（濟南），2012 年第 5 期。
- [10] 高樹藩：《正中形音義綜合大字典》，台北：正中書局，1998 年。
- [11] 唐蘭：《殷墟文字記》，北京：中華書局，1981 年。
- [12] 劉兆偉：《大學》，北京：人民教育出版社，2015 年。
- [13] 傅佩榮：《國學與人生》，北京：東方出版社，2016 年。
- [14] 蔣聚緣、曾振宇：《推己及物：推天理於社會倫理——朱子恕論思想解析》，《雲夢學刊》（岳陽），2016 年第 1 期。
- [15] 張起鈞：《恕道與大同》，中國台北：東大圖書股份有限公司，1988 年。
- [16] 阮元：《十三經注疏》，北京：中華書局，1980 年。

作者：蔣瑀蜓，武漢大學文學院漢語言文字學，碩士研究生  
陳梓妍、張曉嵐、王文靜、葉惠敏，澳門大學人文學院中國歷史文化，碩士研究生